

Calum-redaktionen i fjor mod Braad Thomsen-banden? Fordi jeg pludselig var blevet liberalist?

Du burde være begavet nok til at kunne se, at bemærkninger af den citerede art er for ubegavede til en Holberg-medalje. Værre er det unægtelig, at den irritation, de vækker hos begavede socialister kun er egnet til at blokere ethvert tilløb til en fornuftig samtale. Det er jo ikke os allesammen, der kender dig på forhånd.

Lad dog sektererne – de borgerlige såvel som de socialistiske – sejle i deres egen debat-forurenede sø. Sekterisme beforder aldrig andet end selvbeholdelse. Men hvis de få, der ved bedre, også bliver så paralyseret af den løbende »debat« (eller hvad man nu skal kalde det), at de giver sig til at sigte så lavt og så ubegavet som du gør i det citerede stykke, hvad skal disse få så stille op?

Jeg ved nok, at dette ikke handler om film, og at Kosmoramas plads er sparsom. Men det handler alligevel om noget væsentligt, nemlig om »mennesker med følelser og problemer«, altså om

det, som kunsten, in casu filmkunsten, fortrinsvis henter sit materiale fra. Jeg vil derfor opfordre dig til at besvare en både følsom og begavet socialist på ovenstående nedenstående.

hilsen John Ernst.

Svar:

Kære John Ernst!

Ja, jeg tror virkelig, at ikke blot en eneste, men adskillige begavede socialister tror, at det er muligt at lave om på mennesket. Hvem tror ikke på det? Jeg tror naturligvis også, at man f. eks. skal søge at udrydde sulten i denne verden, og at dette kun kan ske ved hjælp af politiske og sociale løsninger. Men jeg tror ikke, at man kan løse problemer som Johan og Mariannes på samme måde, som man løser de materialistiske, og det er også, hvad jeg har skrevet. Jeg er selvfølgelig ked af, at du finder dette synspunkt ubegavet, og at jeg har diskvalificeret mig til at modtage en Holberg-medalje. Ja, jeg er nok ubegavet, for det er egentlig først nu, du siger det, at jeg kommer til at tænke på, at jeg måske ville have haft en chance for at få den.

Med venlig hilsen Ib Monty.

## ERRATA

I Kosmorama 115-116 havde der desværre indsneget sig en beklagelig fejl i artiklen »Chaplin 3 – Figuren og dens instruktør«. På side 257 er »The Pawnshop« uvist af hvilken grund blevet til »The Pawnbroker«! Jeg kan kun ile med at forsikre læseren om, at det ikke har noget at gøre med »hvad hjertet er fuldt af ...«. Jeg sætter »The Pawnshop« langt over Lumets film, og det er da også lykkedes mig at få titlen rigtig på side 263.

En læser har endvidere påvist, at noten på side 257 er ufuldstændig, idet Chaplin også brugte rollenavn i »Carmen« (1916) samt i diverse korte stumfilm. Noten burde nok have understreget, som det angives i artiklens indledning, at jeg kun refererede til Chaplins lange stumfilm, altså fra »First National«-perioden og fremefter. Men »Carmen« er naturligvis en »lang« Chaplin-film, som også »Tillie's Punctured Romance« (1914) er det. I »Carmen« hed han Darn Hoisery/Don José.

P.M.

	Anders Bodelsen (Politiken)	Per Calum (Jyllands-Posten)	Frederik G. Jungersen (Berlingske Tidende)	Ib Lindberg	Poul Malmkjær	Ib Monty (Jyllands-Posten)	Jørgen Oldenburg	Claus Ib Olsen	Peter Schepelern
* Ingen er fuldkommen (Wilder)	★★★★	★★★	★★	★★★★	★★★		★★★★	★★★★	★★★★
* Byens lys (Chaplin)	★★★★	★★★	★★★★	★★★★	★★	★★★		★★★	★★★★
Den yderste dom (Tarkovskij)	★★		★★★★	★★★★		★★★★	★★	★★★	★★★★
* Den tredje mand (Reed)	★★★★	★★	★★★	★★★★	★★★		★★★		★★★
Avanti (Wilder)	★★★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★	★★★	★★★
* Marnie (Hitchcock)	★★★★	★★	★	★★★★			★★	★★★★	★★
* Marseillaisen (Renoir)		★★★	★★★★		★★		★		★★★
Hvisken og råb (Bergman)	★		★★★	★★★	★★★	★★	★★★★		★
Støv, sved og skud fra hoften (Richards)		★★	★★	★★★		★★	★★★		★★
Solaris (Tarkovskij)		★★	●	★★★		★★★	★	★★★	★★★
Det blodrøde bryllup (Chabrol)	★★★	★★	★★	★★	★★★	★	★★	★★★	★
Sort på hvidt (Stuart)						★★			★★
Manden fra La Mancha (Hiller)						★★			
Det store ædegilde (Ferreri)	★★★		★	★★	★★	●	★★	★★★	★★
Olsen-Banden går amok (Balling)	★★★	★★		★★	★			★★	★
* Irma la Douce (Wilder)	★★	★★		★			★★		★★
Blodkabinetet (Hickox)		★	★★	★★					★
Oklahomas sorte guld (Kramer)			★★			★			★★
* Øst for Paradis (Kazan)	★★★				★★				●
Det lange farvel (Altman)		★★	★	★★★		●	★★★		●
Peter og Tillie (Ritt)			★★			★★	★		★
* Sheriffen fra Dodge City (Sturges)					★★				★
Min ukuelige tante (Cukor)	★★★	★		★★	★	★	★★	★	●
Den anden (Mulligan)			★			★	★		★★
Vestens blodige dommer (Huston)	★★		★			★	★		★
Mig eller David (Sautet)	★	★★	★★	★★	★	★★	★	●	●
* Blegansigt (McLeod)	★★	★	●	●	★★				★
Charmetyven (Yorkin)			●			★	★★		★
En endeløs nat (Gilliat)	★	★							
Manden der kom til kaffe ... (Lattuada)			★	●		★★			●
Skorpionen (Winner)						★		★	
En fremmed uden navn (Eastwood)	★		●			●	●	★	★
Firmafesten (Hallhoff)	★		●			●			★
Sømmet i bund (Nicholson)	●	★	●	★			●		★
Chino – den ukuelige (Sturges)		●	●	●			★		

\* = Repremierer