



Forsidebilledet: *Louis Jourdan* og *Zsa Zsa Gabor* i *Vincente Minnellis Colette*-musical „Gigi“, der ventes at få dansk premiere i sæsonen 1959-60. Hovedrollen spilles af *Leslie Caron*.

Forretningskritikken	146
Nye billeder	147
Debat	
<i>Poul-Ove Kühnel</i> og <i>Erik Ulrichsen</i> 148	
Magiker eller frelser?	
(<i>Bergmans „Ansigtet“</i>) af <i>Stig Wikander</i>	150
Film og digtning og digtning i film	
af <i>Jørgen Andersen</i>	154
„Nazarin“ – <i>Buñuels</i> nye moralitet	
af <i>J. F. Aranda</i>	159
Gale proportioner	
(<i>Kezich (Kezick?)</i>): „John Ford“)	
af <i>Erik Ulrichsen</i>	163
Film anmeldelse:	
„Diktatoren“	
af <i>Wladimir Winde</i>	164
<i>Laterna magica</i> II	165
Kosmoramas blå bog	
af <i>Werner Pedersen</i>	166
Fra Filmmuseets plakatsamling	167
Filmindex XL (<i>Carlos Velo</i>)	168

Ansvarshavende redaktør:
ERIK ULRICHSEN

„Kosmorama“ udgives af Det Danske Filmmuseum, Vestergade 27, K, tlf. Minerva 2686. Ekspedition af medlemskort, adgangskort og „Kosmorama“ hverdage 9-17 (lørdag 9-13), tlf. Byen 1503. Biblioteket er åbent hverdage 12-15 (dog lukket om lørdagen) og tirsdag og torsdag 19-21. „Kosmorama“ koster tilsendt 6 kr. årlig (9 numre) — de fire første årgange kan fås for 6 kr. pr. årgang. Enkelte numre fra de 4 første årgange kan fås for 75 øre stk. Bladet kan kun fås direkte fra Filmmuseet, giro 46738. Årgangen går fra september til maj.

Thomas Bergsøe Reklame A/S

Tryk:
JØRGEN JENSEN

Forretningskritikken

I februarnummeret af „Biograf-Bladet“ findes en pionerartikel af direktør *Tage Nørgaard*, Valby Teater.

Det hedder heri bl. a.: „Oftentimes finder erhvervets udøvere — det være sig biografejere, udlejere eller producenter — sig ringe behandlet ved den måde på hvilken anmelderen finder det passende at anmelde en film, og man får ofte den fornemmelse, at det primære er at gøre sig bemærket hos publikum og kun sekundært at forsøge at fremsætte en forretningsmæssig forsvarlig anmeldelse“.

Senere i artiklen hedder det i en omtale af verdensproduktionen af film:

„... og selv om den tilstedeværende verdensproduktion ikke taltaler, må de personer, der i filmforum og filmanmeldelser tildeler sig hvervet at være dommer over andres arbejde og investering, gøre sig disse forhold klart, de må vide, at det for den enkelte film ofte drejer sig om beløb fra 50,000 til mere end 500,000 kroner“.

✱

Problemerne omkring den forretningsmæssigt forsvarlige anmeldelse er blevet alt for lidt udforskede. Vi foreslår, at der på Handelshøjskolen oprettes kursus i at anmelde forretningsmæssigt forsvarligt.

For det er jo klart, at det ikke er gjort med at putte ord som „strålende“, „pragtprestation“, „succes“, „mangeløs“ og „genial“ ind i alle anmeldelserne. De skulle jo helst se lidt forskellige ud, for ellers behøvede man jo slet ikke at læse dem — men kunne i så fald blot lære den første efter de nye principper udenad.

I det andet citat gives der et fingerpeg om, hvad der kan gøres. Hvad om man, hver gang en film havde premiere, til anmelderne sendte en opgørelse over, hvor meget der var investeret i filmen? Man kunne så have forskellige sæt rosende gløser alt efter beløbets størrelse, således at f. eks. en film, i hvilken der var investeret 50,000 kr., blot blev kaldt fremragende, medens alle film, i hvilke der var investeret over f. eks. 200,000 kr., blev kaldt geniale.

✱

Denne enkle løsning falder dog ikke artiklens forfatter ind, men som et skoleeksempel på en fin anmeldelse anfører han følgende fra „Berlingske Aftenavis“:

Husmandstøven. Den syvende filmatisering af *Selma Lagerlöfs* historier, denne gang på tysk og i farver. Hovedrollen spilles af den søde *Maria Emo*. (Amager Bio, Carlton, Nora og Triangel).

Nydeligt, bevares. Premierebiograferne er forbilledligt angivet i alfabetisk orden, og det hele er meget overskueligt sat op. Alligevel synes vi ikke, at den ideelle løsning er fundet. Der må kunne opnås mere smæld i forretningskritikken.