



Forsidebilledet: Fra *Frantisek Caps* „Vesna“. Se artiklen i dette nummer om jugoslavisk film.

Klogt og forkert	194
Nye billeder	195
Det søgende øje af <i>Theodor Christensen</i>	196
Filmlandet Jugoslavien af <i>Rune Waldekrantz</i>	198
<i>Heinosuke Gosho</i> af <i>Kazuko Kawakita</i>	202
<i>Frank Wisbar</i> — en lille fisk af <i>Jørgen Stegelmann</i>	206
Humor og neuroser af <i>Vibeke Brodersen</i>	210
Pionerer på bånd af <i>Marguerite Engberg</i>	211
<i>Fra Caligari til Goebbels</i> (<i>Krauss</i> : „Das Schauspiel meines Lebens“) af <i>Werner Pedersen</i>	211
<i>Fra Hollywood Zoo</i> (<i>Mailer</i> : „The Deer Park“) af <i>Ib Monty</i>	212
Film anmeldelser: „Førrådt ungdom“ af <i>Ib Monty</i>	213
„Politi-Førræderen“ af <i>Erik Ulrichsen</i>	214
<i>Fra Filmmuseets plakatsamling</i>	215
Filmindex XXXIV (<i>Bardem</i>)	216

Ansvarshavende redaktør:
ERIK ULRICHSEN

„Kosmorama“ udgives af Det Danske Filmmuseum, Vestergade 27, K, tlf. Minerva 2686. Ekspedition af medlemskort, adgangskort og „Kosmorama“ hverdage 9—17 (lørdag 9—15), tlf. Byen 1503. Biblioteket er åbent hverdage 12—15 (dog lukket om lørdagen) og tirsdag og torsdag 19—21. „Kosmorama“ koster tilsendt 6 kr. årlig (9 numre) — første årgang kan købes for 5 kr., anden og tredje årgang for 6 kr. pr. årgang. Enkelte numre fra de 3 første årgange kan fås for 75 øre stk. Bladet kan kun fås direkte fra Filmmuseet, giro 46738. Årgangen går fra september til maj.

Lay-out: Bergsøe Reklame A/S

Tryk:

A. W. HENNINGSEN

Klogt og forkert

Det skal indrømmes, at de journalister, der udvalgte årets Bodil-præmier, ikke havde noget let valg.

Alligevel kan man med rimelighed tage afstand fra de udenlandske præmier. Valgene er ikke just inspirerede og dristige. Prisen for den bedste amerikanske film gik til *Elia Kazans* „Øst for Paradis“ og prisen for den bedste europæiske til *René Clairs* „I en udkant af Paris“.

Det var, hvad man kunne vente (man kunne dog også have gættet på *Fellinis* „Gadepigen Cabiria“ som europæisk vinder). Det var *vox populi* — og samtidig mondært acceptabelt. Pressen handlede naturligvis igen klogt og forkert — ved omhyggeligt at sørge for kun at irritere en minoritet.

Det er vanskeligt at se andet end omtrent harmløs underholdning i journalisternes årlige afstemning. Chancen for at være opinionsdannende forpasses derved, at man blot bestræber sig for at gå den forhåndenværende opinion i møde. Her peges der ikke på det oversete, og her er man af princip ikke provokerende.

„Øst for Paradis“ er flere gange blevet angrebet her i bladet, og læserne kender vore argumenter. Hvis man havde præmieret *Stanley Donens* „Syv Brude til syv Brødre“, havde man støttet en flere steder overordentlig smuk film i en herhjemme normalt uglest genre. Men der var sang og dans i filmen, og den gik ikke så længe — det så pæner ud med den „seriose“ „Øst for Paradis“. Hvis man partout ville præmiere en alvorlig film, burde man have kåret *Delbert Manns* modigt realistiske „Mens Bruden venter“.

„I en udkant af Paris“ er et lidt træt og virkelighedssky arbejde af en af tredvernes bedstelige instruktører, som må formodes at være tilstrækkelig kendt. Ved at præmiere „De 63 Dage“ af *Wajda* kunne man have banet vejen yderligere for den interessante polske film og støttet den udlejer, der var så dristig at tage den hjem.

Vi mener naturligvis ikke, at der udelukken- de bør anlægges filmpolitiske betragtninger ved uddelingen af Bodil-præmierne, men hvis man havde præmieret „Syv brude“ eller den for lidt kendte „Mens Bruden venter“ og „De 63 Dage“, havde man kunnet udrette noget filmpolitisk gavnligt, samtidig med at valgene havde været forsvarlige fra et kritisk synspunkt.

„Bundfald“ fik den danske pris, og *Clara Pontoppidan* og *Gunnar Lauring* præmieredes for deres indsatser i henholdsvis „En Kvinde er overflødig“ og „Krudt og Klunker“. Det er der ikke noget at sige til.